

VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS
2. SZÁMÚ MÓDOSÍTÁSA

amely létrejött egyrészről

Név: **Mikepércs Község Önkormányzata**

Székhely: 4271 Mikepércs, Kossuth u. 1.

Képviselője: Tímár Zoltán polgármester

Számlavezető pénzügyintézete: Hajdú Takarékszövetkezet

Számlaszáma: 60600046-11097370

Adószáma: 15728654-2-09

másrészről

Név: **STRABAG Általános Építő Korlátolt Felelősségű Társaság**

Székhely: 1117 Budapest, Gábor Dénes utca 2. (Infopark D épület)

Képviselői: Tóth Attila és Silye Gábor

Cím: 1117 Budapest, Gábor Dénes utca 2. (Infopark D épület)

Levelezési cím: 1117 Budapest, Gábor Dénes utca 2. (Infopark D épület)

Számlavezető pénzügyintézet: Raiffeisen Bank Zrt.

Számlaszám: 12001008-01201213-00100005

Számlázási cím:

Adószáma: 11705053-4-44

Statisztikai jelzőszáma: 11705053-4211-113-01

Cégjegyzék száma: 01-09-930940

mint **vállalkozó** (továbbiakban: **Vállalkozó**), együttes említésük esetén **Felek** között az alábbi helyen és napon, az alábbi feltételek szerint:

Előzmények:

A Megrendelő, mint ajánlatkérő, a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (a továbbiakban: Kbt. 123. § alapján szabadon kialakított közbeszerzési eljárást folytatott le. Vállalkozó, mint ajánlattevő az eljárásban a törvényes feltételeknek megfelelő érvényes ajánlatot nyújtott be, amely az ajánlattételi felhívás szerinti bírálati szempont alapján a közbeszerzési eljárásban nyertes ajánlatként került kiválasztásra. A felek 2015. március 25. napján szerződést kötöttek, melyet 2015. április 21-én, a 4/2011. (I.28.) Korm.rendelet szerint lefolytatott közbeszerzési utóellenőrzés eredményeképpen kiállított K-2015/03-0001771/156 számú utóellenőrzési jelentés előírásainak megfelelően módosítottak.

Jelen, 2. számú szerződésmódosítás a teljesítési határidő módosítására irányul, az alábbiak szerint:

Vállalkozó 2015. május 11. napján akadályközlést jelentett be, figyelemmel arra, hogy az út-és csapadékvíz elvezetési munkákat nem tudja elvégezni az elektromos és távközlési kábelek kiváltásának befejezéséig. Az érintett közműszolgáltatókkal a Vállalkozó a szerződéskötést követően azonnal egyeztetést kezdeményezett, a kiváltási munkák elvégzéséhez szükséges megállapodások megkötése, az elektromos kábelek esetében továbbá a vezetékjogi engedélyek megadása érdekében. A jelen szerződésmódosítás mellékletét képező dokumentumok tanúsága szerint a Magyar Telekom Nyrt. 2015. április 28-án tudta megkezdeni a kiváltási munkálatokat, a távközlési kábelek esetében érintett másik szolgáltatóval, az Invitel Távközlési Zrt-vel azonban a mai napig nem jött létre ezen megállapodás. Az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt-nél az ügyintézés jelenleg is

folyamatban van, a vezetékJogi engedély mai napig nem került kiadásra, továbbá az együttműködési megállapodást sem sikerült megkötni.

Az akadályoztatás miatt a Vállalkozó a 2015. június 01-jei teljesítési határidőt nem tudja tartani, annak 2015. augusztus 31-ére történő meghosszabbítása szükséges. A módosított teljesítési határidő indokoltságát a Vállalkozó aktualizált pénzügyi és műszaki ütemterve is alátámasztja, amely az akadályközlő levél mellékletét képezi. A közműszolgáltatók ügyintézési határidejére és a szükséges munkálatok időigényére tekintettel került megállapításra a 2015. augusztus 31-ei módosított határidő.

Eredeti szerződéses rendelkezés:

4.1. Teljesítési határidő: 2015. június 01.

Módosított szerződéses rendelkezés:

4.1. Teljesítési határidő: 2015. augusztus 31.

Felek megvizsgálták a Közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 132. §-a szerinti, szerződés módosítására irányuló jogalap fennállását és a következőket állapították meg:

A módosítás nem ütközik a Kbt. 132. § (1) bekezdésének a) pontja szerinti tilalmi körbe, tekintettel arra, hogy a módosítás nem határoz meg olyan feltételeket, amelyek ha szerepeltek volna a szerződéskötést megelőző közbeszerzési eljárásban, az eredetileg részt vett ajánlattevőkön kívül más ajánlattevők részvételét, vagy a nyertes ajánlat helyett másik ajánlat nyertességét lehetővé tették volna. A szerződés módosítására okot adó akadályoztatás bármelyik ajánlattevő nyertessége esetén felmerült volna és nem volt előre látható.

A módosításnak pénzügyi vonzata nincs, a szerződés gazdasági egyensúlyát a nyertes ajánlattevő javára nem változtatja meg. A teljesítési határidő módosításával kerül a Vállalkozó abba a helyzetbe, mintha az akadályoztatás nem merült volna fel.

A módosítás a szerződés tárgyát az eredeti szerződésben foglalt ajánlattevői kötelezettséghez képest új elemre nem terjeszti ki.

Az eredeti vállalkozási szerződés jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlanok maradnak.

Jelen szerződés 6 db egymással szó szerint megegyező példányban készült. A szerződés 4 db eredeti példánya a megrendelőt és 2 eredeti példánya pedig a Vállalkozót illeti meg.

Jelen szerződést Felek elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírják.


.....
Megrendelő



.....
Vállalkozó

STRABAG
ÁRTÁRSÁG ÉPÍTŐ KFT.
4037 DÉRKEGEN
Balmazújvárosi út 8/A
4.

Mikepércs, 2015. 05.28.